

*Шангареев Ренат Рамилевич,
Конева Екатерина Валерьевна,
Десятов Леонид Владимирович,
Метленков Николай Федорович,*

СОЦИАЛЬНЫЕ СЦЕНАРИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА

*Shangareev R.,
Koneva E.,
Desyatov L.,
Metlenkov N.*

SOCIAL SCRIPTS OF SPATIAL MODELING IN THE CONTEMPORARY CITY

89193793626@mail.ru

koneva.e@mfua.ru


amdpro@mail.ru

metlenkov@mail.ru

ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», Москва, Россия

ФГБОУ ВПО «Уральская государственная архитектурно-художественная академия», Екатеринбург, Россия

**23-24 апреля 2014 года
Екатеринбург**



В статье рассматриваются вопросы становления нового образа жизни человека и его роль в пространственной организации современной среды жизнедеятельности. Сопоставляются два образа жизни: первый, базирующийся на идеологических принципах индустриальной эпохи, и второй, формирующийся сегодня – на основе концепций теории сложности, самоорганизующихся систем, нелинейности, и постнеклассическом мышлении. С помощью методики социологического исследования раскрывается влияние ментальных представлений человека на формирование концептуальных основ развития материальной среды - архитектуры и градостроительства.

In article questions the emergence of a new way of life and its role in the spatial organization of modern living environment. Compared two ways of life: the first based on the ideological principles of the industrial age, and second, the emerging today - based on the concepts of complexity theory, self-organizing systems, nonlinearity, and the postnonclassical thinking. With the methodology of sociological research revealed the influence of the mental representations on the formation of human development of conceptual frameworks of the material environment - architecture and urbanism.

Ключевые слова: архитектурное пространство, пространственная организация среды, образ жизни человека, социальные сценарии, линейность, многолинейность, нелинейность.

Keywords: architectural space, spatial organization, personal lifestyle, social scripts, linearity, multilinearity, nonlinearity.

Современная архитектура и градостроительство столкнулась с большим количеством разнообразных концепций и идеологий. Каждый архитектор волен иметь свои представления об архитектуре и пространственной организации, возникает ощущение отсутствия неких общих пространственных моделей, как это было во времена классицистической, модернистской архитектуры. Возникает ощущение того, что архитектура носит некий фрагментарный, неупорядоченный и хаотичный характер. С другой стороны потребитель архитектуры – человек или общественность, опосредовано выражают свои требования к архитектуре. Цивилизации развиваются интеллектуально, технологически, соответственно изменяются требования общества к архитектуре. Архитекторам необходимо выстраивать свои концепции на основе мировоззрения, которое существует в социокультурном контексте современности. Актуальным является изучения градостроительного пространства через выявление принципов организации пространства. Изучение принципов организации пространственного типа имеет важную теоретическую и практическую значимость. С точки зрения теории пространственный тип позволит систематизировать концептуальные многообразие, которое существует в архитектуре. С практической стороны пространственный тип в современных условиях

следует рассматривать как отправную точку для дальнейшей рефлексии, в процессе проектирования.

Целью исследования является сравнение индустриального и постиндустриального образа жизни человека. Выявление принципов, функциональных и деятельностных ориентиров в жизнедеятельности человека и их связи с пространственной организацией среды.

Методика исследования: исследование состояло из трех этапов.

Первый этап – анализ текста «Свобода», беседы Ле Корбюзье со своей сотрудницей. Ле Корбюзье выстраивал свои теории, основываясь на представлении об образе жизни человека индустриальной эпохи. Анализ данного текста дает представление о данном образе жизни.

Второй этап – предварительное исследование, основанное на методе кабинетного интервью. Второй этап исследования проводился в городе Екатеринбург в 2013 году. В исследовании участвовало 20 человек.

Третий этап исследования основан на методе индивидуального глубинного анкетирования. Анкета позволяет получить индивидуальный «отпечаток» с множеством смыслов, путем изображения видов деятельности в будние и выходные дни. Третий этап исследования был проведен в городе Екатеринбург (62 человека), Набережных Челнах (15 человек), Нижний Новгород (7 человек), Санкт-Петербург (7 человек). Сбор данных проводился в 2013 году.

Результаты первичного исследования

В ходе кабинетного интервью респондентам было предложено зафиксировать распорядок своего дня, а именно время и вид деятельности.

Большинство респондентов не смогли зафиксировать наиболее общий распорядок дня. Они утверждали, существуют действия спонтанные и несистемные, которые нельзя запланировать заранее. Они прибегали к крайнему обобщению своего образа жизни, и изображали его последовательно.

Озадачившись полученными результатами, была разработана специальная анкета, которая позволяет респондентам зафиксировать альтернативные виды деятельности и визуализировать нелинейность образа жизни.

Результаты исследования. Индустриальный образ жизни

В первую очередь индустриальная социокультурная парадигма реализовывалась в представлении людей о своем образе жизни. В целом вся жизнь человека и окружающая его среда в индустриальную эпоху была точнейшим образом измерена и стандартизирована.

Архитекторы модернизма во многом через изучение социокультуры выстраивали свои концепции. Ле Корбюзье в своей работе опубликовал примечательную беседу, которую он

провел со своим секретарем [2, с. 112], а так же изложил свои размышления по поводу образа жизни индустриализма. Учитывая роль архитектора в начале XX века можно предположить, что это наиболее характерное представление для индустриальной эпохи, которое навязывалось ритмом машины [3, с. 145].

Данная беседа была проанализирована на основе радиального графика, и позволили фиксировать ключевые моменты, которые происходят в течение дня (рис.1).

Мир индустриальной эпохи, как упоминалось выше, – «линейный». Все действия человека должны были иметь четкую последовательность, как на конвейерной ленте. В представлении Ле Корбюзье, это означало установление «функционального строя»: жить, работать, отдыхать [2, с. 182]. Линейное отношение ко времени, и построение последовательностей было характерно для данной эпохи. Данный образ жизни был стандартизирован не архитекторами или кем бы то ни было еще, а навязывался индустриальной цивилизацией в течение многих лет и устанавливался ритмом машины. Также мы наблюдаем отсутствие функционального разнообразия в рабочие дни. Люди индустриальной эпохи выполняли одну и ту же функцию в течение дня, как на конвейерной ленте. Отсутствие функционального

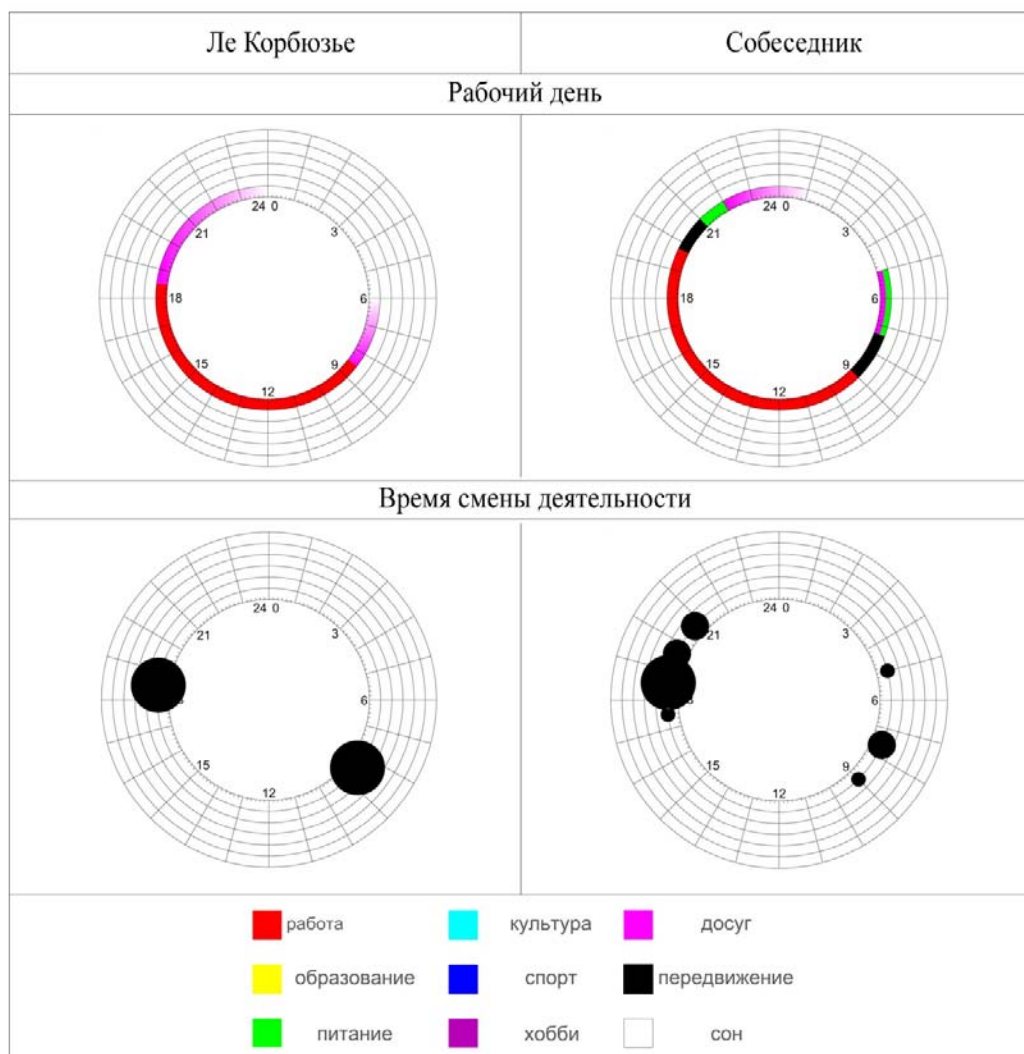


Рис. 1. Образ жизни человека индустриальной эпохи

разнообразия привело в дальнейшем к единообразию жизни человека, единообразию среды обитания. Архитекторы занимались тем, что привязывали каждую функцию к какому-либо конкретному пространству вместо того, чтобы обеспечить в отдельных пространствах функциональное разнообразие.

Анализируя интервью дальше, мы видим, что для индустриальной цивилизации характерна синхронность. В течение дня люди концентрировались в определенных пространствах: рабочее место, дом или объект транспортной инфраструктуры.

Данный образ жизни в дальнейшем нашел свое отражение в следующих двух документах: «Хартии жилища» и «Афинской хартии», – которые явились стандартами для законодательств многих стран мира.

В итоге, линия стала образом культурной константы индустриальной эпохи. Человека окружали четкие, линейные пространства, которые к тому же были измерены и стандартизированы.

Линейность, многолинейность и нелинейность образа жизни

По характеру визуализации респондентами своего образа жизни выделено три типа представления: линейное, многолинейное и нелинейное (рис. 2). Линейное представление характерно для индустриального человека, нелинейное характеризует человека новой парадигмы. При нелинейном представлении о своей жизни человек акцентирует свое внимание не только на последовательных действиях, но и на мгновенных и спонтанных.

Многолинейность – это, в сущности, некий переходный этап. Он был характерен для респондентов, которые оказались в новых условиях и не могут полностью освободиться от образов, которые им навязывались до этого, а так же для респондентов, которые поменяли среду обитания (сменили город проживания) или живут в нескольких городах. Последние составляют несколько образов жизни – разные для каждого города. Сколько бы специалисты градостроители ни упрощали представление о городах и ни применяли одинаковые методы проектирования для каждого из них, в реальности каждый город требует своих индивидуальных методов, которые разрабатываются на основе анализа и исследования.

Социальные сценарии для современного города

Виды деятельности, которые выделяли участники эксперимента, были структурированы по девяти группам: работа, образование, питание, культура, спорт, хобби, личное время, передвижение и сон.

Попросив респондентов визуализировать свой образ жизни в выходные и рабочие дни, были проанализированы функции, которые выполняются ими в разных условиях. В выходные дни предполагается, что человек свободен от обязательств, существует свобода выбора. В рабочие дни треть времени, как кажется многим, человек проводит на работе. В

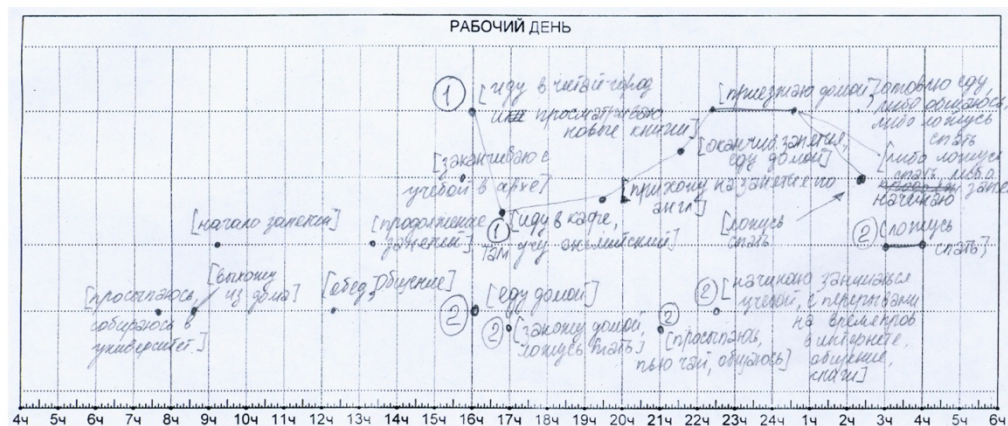
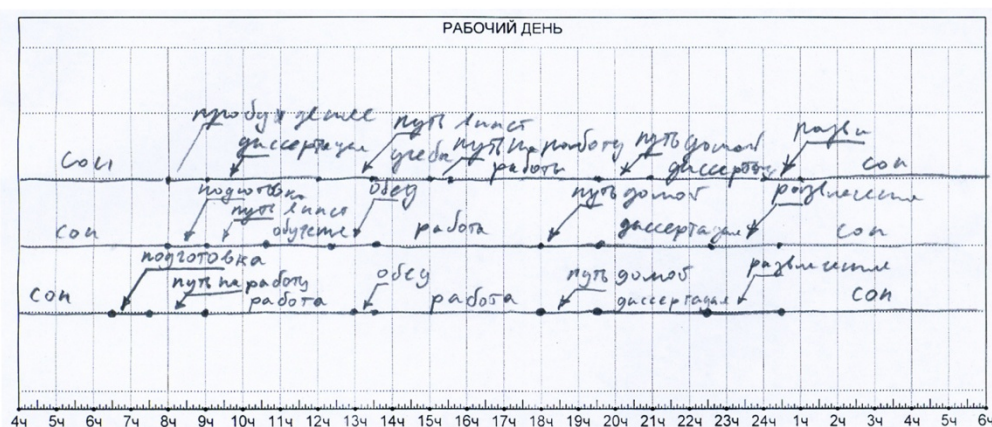
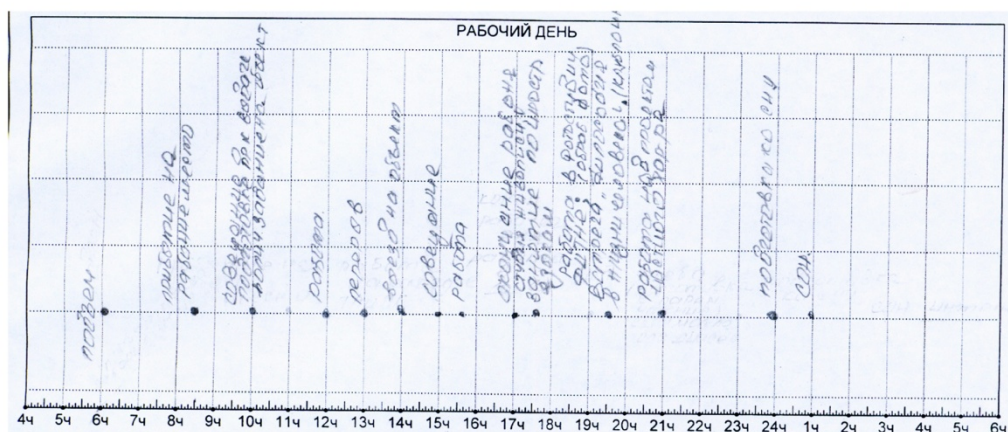


Рис. 2. Типы представлений об образе жизни

целом в ходе смещения всех функций, которые активны в рабочие и выходные дни, доминанты определяются верно. В рабочие дни по характерной гамме можно утверждать, что активна рабочая деятельность, в выходные дни доминирует «личное время». Но между тем на второстепенных полосах графика фиксируем функциональное многообразие. Множество

видов деятельности существуют в разное время, абсолютно не синхронно. Современный образ жизни исключает деятельностное однообразие, единообразие (рис. 3).

Для того чтобы посмотреть, как различные группы функций проявляют себя в течение дня, для каждой функции были построены свои радиальные графики. Оказалось, что в любом виде деятельности пиковая активность размываются. Даже транспортная активность в своих пиковых нагрузках не сконцентрирована в каком-либо определенном часе. В будущем

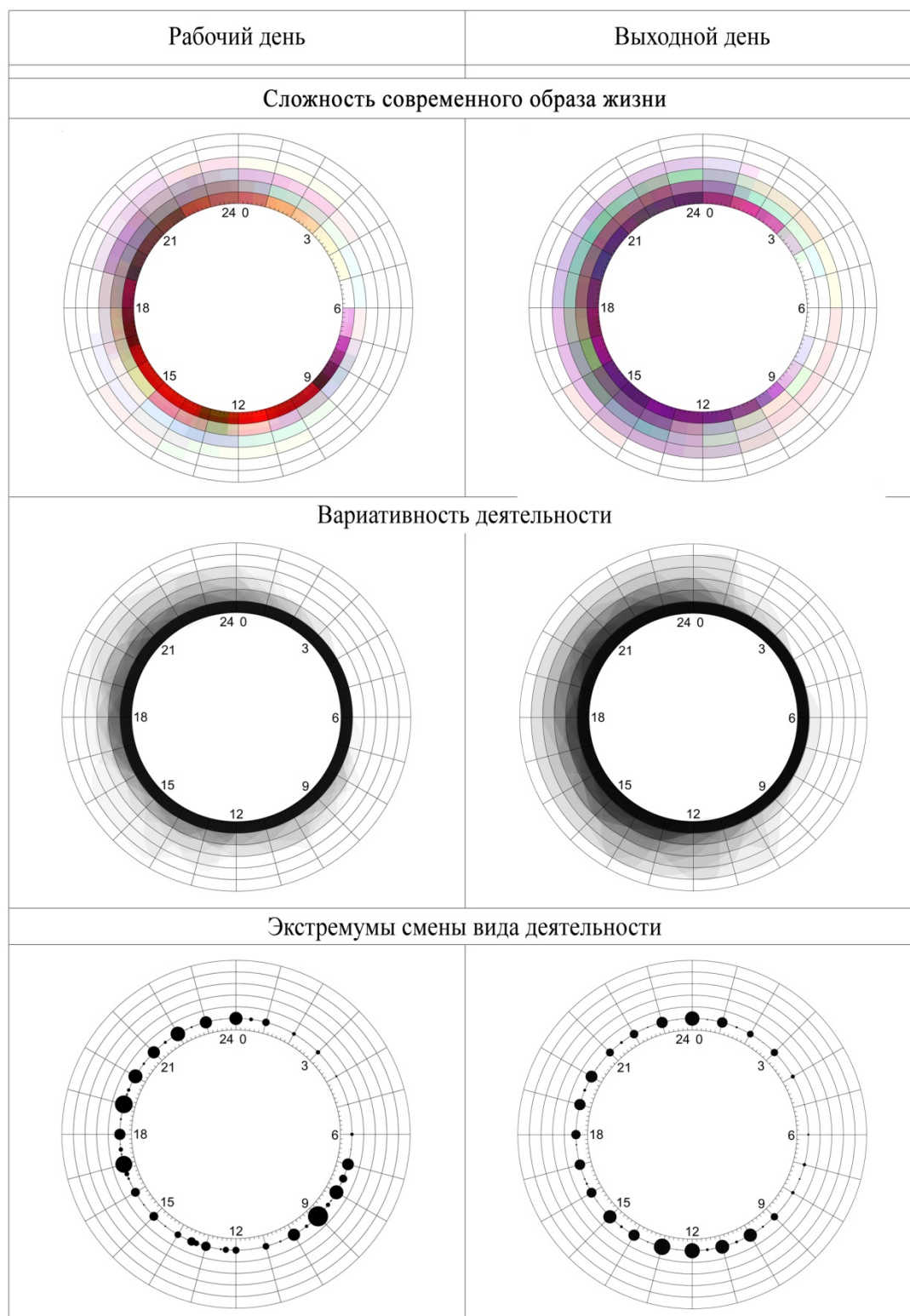


Рис. 3. Вариативность деятельности, синхронность смены вида деятельности

условного часа пик стоит ожидать в меньшей степени. Транспортная инфраструктура будет использоваться по максимуму в течение всего дня.

График активности показывает: насколько вариативна деятельность в разное время. Наибольшую активность в использовании различных функций, которые представлены в городе, участники проявляли в нерабочее время и в выходные дни (рис.3). Явно выраженная контрастность показывает многообразие альтернативных действий, совершаемых человеком в выходной день, это происходит благодаря тому, что в выходной день люди в большей степени пространственно рассредоточены и не сконцентрированы на каком-либо одном общем действии.

В индустриализме свои действия люди синхронизировали с часами. Пунктуальность являлась важным критерием в век механики. Если придерживаться парадигмы индустриализма, можно сделать вывод, что действия, совершаемые жителями, были абсолютно не структурны. На этом графике трудно увидеть какую-либо взаимосвязь в смене действий. Поэтому в большей степени стоит говорить о таком явлении, как мгновенная синхронизация. Современные средства связи полностью изменили связь человека со временем. Они помогают людям синхронизировать свои действия в реальном времени, порой, без предварительной договоренности и привязки к точному времени.

Графики экстремумов позволят определить, существуют ли вообще какие-либо режимы деятельности у человека. Видно пиковые значения не концентрируются в какое-то одно конкретное время, а расплзаются. Если сравнить данные графики с графиками, на которых фиксировали использование транспорта, то видно, что пиковые значения на них похожи. Движение во многом будет определять деятельность человека в постиндустриальный период. Моменты передвижения не будут концентрироваться в каком-то определенном промежутке времени, а будут рассредоточиваться, поэтому проектировщикам следует искать новые стратегии. Уже сегодня для городов ориентация на стратегии централизации и концентрации приводит к усугублению транспортной ситуации, возникают проблемы с функционированием некоторых архитектурных объектов.

Анализируя социокультурную парадигму Екатеринбурга, можно сделать вывод, что в большей степени она ближе к индустриальной парадигме, хотя возникновение нового типа мышления нельзя отрицать. По результатам исследования, 70 % опрошенных склонны к линейному типу мышления, 2 % к многолинейному и 28 % к нелинейному мышлению. В дальнейшем из-за влияния информационных технологий на жизнь человека данная статистика должна измениться.

Подобное исследование было также проведено в нескольких городах в России. Примечательными стали результаты, полученные в городе Набережные Челны. Более 90 % участников эксперимента изобразили линейное представление об образе жизни. Среда, в

которой живут участники эксперимента, навязывает такое восприятие образа жизни. Пик развития города пришелся на 70-е и 80-е годы XX века. Город построен в духе прогрессивного градостроительства – идеалы Афинской хартии реализовались в полной мере: город-сад, широкие магистрали, изолированные объекты обслуживания, производственные зоны и спальные районы. Скудность среды привела к скудности жизни в городе.

По результатам исследования можно сделать вывод, что социокультурная парадигма индустриализма оказывает сильное влияние на жизнь людей в XXI веке. Во многом это обусловлено тем, что новые задачи и проблемы, которые существуют вокруг нас, мы решаем устаревшими методами, что не только не приводит к улучшению ситуации, ни и в большей степени ведет к её усугублению. Существовая в парадигме «сложности», нелинейности и постнеклассического мышления необходимо пересмотреть основополагающие установки, которые влияют на градостроительство. Нелинейность образа жизни – это социальный сценарий для построения пространства. Восприятие и изучение его основ, позволяет выявить стратегии для архитектуры и градостроительства.

Библиографический список

1. Вильковский М. Социология архитектуры/ Михаил Вильковский. – М.: Русский авангард, 2010. – 592 с.
2. Ле Корбюзье Архитектура XX века/ Ле Корбюзье; пер. с франц.; под ред. К.Г. Топуридзе. – М.: Прогресс, 1977. – 305 с.
3. Мамфорд Л. Миф машины. Техника и развитие человечества/Льюис Мамфорд; пер. с англ. Т. Азаркович, Б. Скуратов. – М.: Логос, 2001. – 408 с.
4. Шангареев Р.Р. Архитектура в контексте развития информационных технологий [электронный ресурс]/ Ренат Шангареев// International scientific analytical project/ - 2012. – Режим доступа: <http://gisap.eu/ru/node/5902>. Дата обращения: 29.03.2012.